



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам

г. Ростов-на-Дону

26 февраля 2018 года

Дело № А53-24528/16

Арбитражный суд Ростовской области в составе:
судьи Щербаковой И.Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Зайцевой Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного кредитора Карпун Анны Александровны
о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» (ИНН 6162063446, ОГРН 1126194011680, место регистрации: 344033, г. Ростов-на-Дону, ул. Портовая, 370)
при участии:

от заявителя: представитель Солопов А.С. (доверенность от 04.10.2016)

от кредиторов: представитель Агопян Г.А. – Довженко И.К. (доверенность от 29.09.2016)

от конкурсного управляющего: не явился

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» рассматривается заявление конкурсного кредитора Карпун Анны Александровны о пересмотре определения Арбитражного суда Ростовской области от 11.10.2016 о признании обоснованным требования ООО «Планета-Дон» и обоснованными, введении наблюдения и включения в реестр требований кредиторов должника по новым обстоятельствам.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель кредитора в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявления.

Конкурсный управляющий и кредитор ООО «Планета-Дон», уведомленные надлежащим образом о дате и времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились; по электронной почте суда от кредитора направлено ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 11.10.2016 (резолютивная часть от 06.10.2016) в отношении жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» введена процедуры, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временным управляющим утвержден Лях Виктор Игоревич.

Информация о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «КоммерсантЪ» № 202 от 29.10.2016.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.06.2017 (резолютивная часть от 19.06.2017) жилищно-строительный кооператив «Стройинвест» признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Епишева Наталья Николаевна.

Информация о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликована в газете «КоммерсантЪ» № 112 от 24.06.2017.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 11.10.2016 (резолютивная часть от 06.10.2016) требования общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» включены в четвертую очередь реестра требований кредиторов жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» в размере 54 798 620 руб. 61 коп.

Требования общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» основаны на вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу № А53-9183/16, которым с жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» взыскана задолженность в размере 54 798 620 руб. 61 коп.

Конкурсный кредитор кооператива Романец В.В. подана апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу №А53-9183/16.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.01.2018 решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу №А53-9183/16 в части удовлетворения иска и взыскания с жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» в доход федерального бюджета государственной пошлины отменить. Принять в этой части новый судебный акт. В иске отказать.

Данные обстоятельства явились основанием для обращения конкурсного кредитора Карпун Анны Александровны о пересмотре определения Арбитражного суда Ростовской области 11.10.2016 о включении в реестр требований кредиторов ООО «Планета-Дон» по новым обстоятельствам.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявления по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации новые обстоятельства - указанные в части 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

Согласно части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации новыми обстоятельствами являются:

1) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;

2) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека;

5) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в соответствующем акте Верховного Суда Российской Федерации содержится указание на возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов в силу данного обстоятельства.

Частью 1 статьи 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения, судебного приказа, постановления, определения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

В абзаце 2 пункта 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что если после принятия судом заявления конкурсного кредитора о возбуждении дела о банкротстве и до рассмотрения его обоснованности суд установит, что судебный акт, подтверждающий требования заявителя, был отменен (как до возбуждения дела о банкротстве, так и после), суд отказывает данному заявителю во введении наблюдения по правилам пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 3 пункта 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» если такой судебный акт будет отменен после введения наблюдения, определение о введении наблюдения в части признания требований заявителя обоснованными и включении их в реестр требований кредиторов (далее - реестр) может быть пересмотрено по новым обстоятельствам (пункт 1 части 3 статьи 311 АПК РФ) в ходе любой процедуры банкротства. В случае, когда при отмене судебного акта, подтверждающего требования заявителя, ему не было одновременно отказано в иске и дело было направлено на новое рассмотрение, то при подаче заявителем ходатайства о приостановлении рассмотрения его иска и предъявлении им своего требования в деле о банкротстве следует учитывать, что при таких обстоятельствах предусмотренный абзацем третьим пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок закрытия реестра исчисляется для соответствующего требования заявителя со дня приостановления искового производства.

Учитывая, что постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.01.2018 решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу №А53-9183/16, на котором основано требование ООО «Планета-Дон» о признании должника банкротом отменено, то в силу пункта 1 части 3 статьи 311 АПК РФ, определение суда от 11.10.2016 о признании требований обоснованными и включении в реестр требований кредиторов ООО «Планета-Дон» подлежит отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым

отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном данным Кодексом.

Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании (часть 3 статьи 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Лица, участвующие в деле не заявили возражений против рассмотрения заявления по существу.

Судом установлено, что общество с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о признании жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» несостоятельным (банкротом) и о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 54 798 620 руб. 61 коп. Требование основано на судебном акте - решении Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу № А53-9183/16 о взыскании с жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» задолженности в размере 54 798 620 руб. 61 коп.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.01.2018 решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.06.2016 по делу № А53-9183/16 отменено, в иске отказано.

В силу статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Закон о банкротстве возлагает на арбитражный суд обязанность проверить обоснованность требований кредиторов с учетом возражений, поступивших относительно этих требований.

В соответствии с частью 2 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвовали те же лица.

На основании изложенного, суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу об отсутствии оснований для включения в реестр требований кредиторов должника задолженности перед ООО «Планета-Дон» установленной судебным актом по делу № А53-9183/16, ввиду его отмены апелляционной инстанцией.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 311, 312, 317, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного кредитора Карпун Анны Александровны о пересмотре вступившего в законную силу определения Арбитражного суда Ростовской области от 11.10.2016 по новым обстоятельствам, удовлетворить.

Отменить определение Арбитражного суда Ростовской области от 11.10.2016 о включении в реестр требований кредиторов требования общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон», по новым обстоятельствам.

Требования общества с ограниченной ответственностью «Планета-Дон» о включении в реестр требований кредиторов жилищно-строительного кооператива «Стройинвест» в размере 54 798 620 руб. 61 коп. оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в порядке, установленном главами 34 и 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.Л. Щербакова