



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»  
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Ростов-на-Дону

«28» сентября 2015 г.

Дело № А53-16632/15

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Андриановой Ю.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чуминой К.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Рыжанковой Людмилы Леонидовны (ИНН 616500173157, ОГРНИП 310616503300037)

к индивидуальному предпринимателю Ивановой Елене Ильиничне (ИНН 262901735745, ОГРНИП 308614215500057),

о взыскании задолженности по арендной плате, пени, при участии:

от истца: представитель по доверенности от 17.06.2015 Медко В.И.;

от ответчика: Иванова Е.И.;

установил: индивидуальный предприниматель Рыжанкова Людмила Леонидовна (далее - истец) обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с иском к индивидуальному предпринимателю Ивановой Елене Ильиничне (далее - ответчик) о взыскании задолженности по арендным платежам в размере 141 000 руб., пени в размере 76 845 руб. Истец также заявил о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

Представитель истца уточнил исковые требования, просил взыскать задолженности по арендным платежам в размере 141 000 руб., пени в размере 387 515 руб. за период с 15.04.2014 по 21.09.2015.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд принял к рассмотрению увеличенный размер иска.

Представитель ответчика заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства или объявлении перерыва в судебном заседании, с целью заключения мирового соглашения.

Представитель истца не возражал против удовлетворения ходатайства.

Судом объявлен перерыв в судебном заседании до 28.09.2015 до 14 час. 30 мин.

После перерыва стороны направили суду текст мирового соглашения, просили утвердить его в отсутствие своих представителей.

Рассмотрев указанные ходатайства, суд считает их подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Мировое соглашение от 23.09.2015, заключенное между индивидуальным предпринимателем Рыжанковой Людмилы Леонидовны и индивидуальным предпринимателем Ивановой Еленой Ильиничной, по форме соответствует требованиям

пункта 1 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подписано полномочными представителями: со стороны истца – представителем по доверенности от 17.06.2015 Медко В.И., со стороны ответчика – Ивановой Еленой Ильиничной лично, содержит сведения об условиях, размере и сроках исполнения сторонами друг перед другом обязательств, не противоречит закону, не нарушает права и интересы сторон и третьих лиц, в связи с чем, в соответствии со статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации данное мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом.

Производство по делу при изложенных обстоятельствах следует прекратить, поскольку в соответствии с пунктом 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Согласно статье 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из бюджета Российской Федерации.

Статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что основания и порядок возврата государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что основания и порядок возврата государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Таким образом, госпошлина в размере 3 678,5 рублей, составляющая половину суммы госпошлины, подлежащей уплате по делу, подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 139-142, частью 2 статьи 150, статьями 151, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить мировое соглашение от 23.09.2015, заключенное между индивидуальным предпринимателем индивидуальным предпринимателем Рыжанковой Людмилой Леонидовной (ИНН 616500173157, ОГРНИП 310616503300037) и индивидуальным предпринимателем Ивановой Еленой Ильиничной (ИНН 262901735745, ОГРНИП 308614215500057), на следующих условиях:

«1. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. ст. 138, 139, 140, 141, 142 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации для целей устранения возникшего спора по обоюдному согласию;

По настоящему Мировому соглашению Ответчик признает задолженность перед Истцом в размере 141 000 (Сто сорок одна тысяча) рублей;

По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется уплатить Истцу 50 % (Пятьдесят процентов) государственной пошлины за подачу искового заявления в размере 3 678 (Три тысячи шестьсот семьдесят восемь) рублей 50 копеек;

По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется возместить Истцу расходы на оплату услуг представителя в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей, согласно Меморандуму оказания юридических услуг от 16 июня 2015 г., Проектному

заданию № 1 от 16 июня 2015 г.;

По настоящему мировому соглашению Ответчик обязуется уплатить Истцу в общей сумме: 174 678 (Сто семьдесят четыре тысячи шестьсот семьдесят восемь) рублей 50 копеек;

6. От остальных требований к Ответчику, а именно от требований о взыскании договорной неустойки в размере 388 305 (Триста восемьдесят восемь тысяч триста пять) рублей, уточненных в соответствии с Заявлением об увеличении исковых требований в части взыскания пени, Истец отказывается;

7. Стороны договорились о следующем графике погашения задолженности:

- Ответчик обязуется перечислить Истцу денежные средства в размере 174 678 (Сто семьдесят четыре тысячи шестьсот семьдесят восемь) рублей 50 копеек не позднее 23 часов 59 минут по московскому времени 25 сентября 2015 г.;

8. Погашение задолженности производится по следующим реквизитам:

Индивидуальный предприниматель Рыжанкова Людмила Леонидовна  
р/с 408 028 101 091 200 045 90, Банк получателя Филиал «Ростовский» АО «ОТП БАНК», БИК 046014327, ИНН 7708001614, ОГРН 1027739176563, к/с 301 018 106 601 400 003 27 в РКЦ Шахты.

9. В случае изменения указанных реквизитов Истец обязуется уведомить о произошедшем изменении Ответчика почтовым уведомлением, либо иным доступным способом;

10. Стороны пришли к соглашению, что после уплаты Ответчиком задолженности, указанной в п. 2, 3, 4 настоящего Соглашения, Истец не имеет имущественных претензий к Ответчику;

В случае просрочки Ответчиком срока оплаты денежных средств Истец вправе на основании п. 2 ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратиться в Арбитражный суд Ростовской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа по принудительному взысканию всей суммы задолженности по настоящему мировому соглашению;

Настоящее мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и одному для Арбитражного суда Ростовской области. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Ростовской области;

Положения ст. ст. 138, 139, 140, 141 и 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Сторонам разъяснены и понятны».

Производство по делу № А53-16632/15 прекратить.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Рыжанковой Людмиле Леонидовне (ИНН 616500173157, ОГРНИП 310616503300037) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 678,5 руб., уплаченную по платежному поручению от 26.06.2015 №30.

Разъяснить истцу, что при прекращении производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Ю.Ю. Андрианова

