



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
1 ноября 2013 года

Дело № А41-47769/13

Резолютивная часть решения объявлена 16 октября 2013 года.

Арбитражный суд Московской области в лице председательствующего судьи Милькова М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Чекмарёвой П.И., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кубаньстройэнерго» (далее – ООО «Кубаньстройэнерго», истец)

к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» (далее – ООО «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ», ответчик)

о взыскании 12.761.990 рублей долга за выполненные работы.

при участии в судебном заседании:

от истца: представитель Солопов А.С.,

от ответчика: не явился (надлежаще извещён).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном ресурсе Арбитражного суда Московской области в сети Интернет.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Московской области поступило исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Кубаньстройэнерго» к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» о взыскании 12.761.990 рублей долга за выполненные работы.

В обоснование заявленных требований истец сослался на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств из договора. Иск заявлен на основании ст.ст. 309, 310, 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя для участия в судебном заседании не обеспечил, письменный отзыв на иск не представил. Дело рассмотрено в порядке ч. 4 ст. 137, ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие явки в судебное заседание ответчика переходом из предварительного судебного заседания.

Непосредственно, полно и объективно исследовав представленные сторонами доказательства в обоснование заявленных требований и возражений, суд нашел заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Между ООО «Кубаньстройэнерго» (субподрядчик) и ООО «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» (генподрядчик) заключен договор субподряда № 78 от 13.11.2008, согласно условиям которого,

субподрядчик обязуется по заданию Генподрядчика осуществить работы по реконструкции ПС 220 кВ «Р-4» и сдать результат генподрядчику, а Генподрядчик обязуется принять результат работ и оплатить его в порядке, предусмотренном договором (п.2.1.)

Статьей 702 ГК РФ предусмотрено, что по договору подряда, одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

По условиям договора (ст. 7) предусмотрены авансовые платежи в размере 15% от общей стоимости работ по договору и 30% от стоимости оборудования, при этом стоимость оборудования не входит в стоимость выполненных работ и оплачивается отдельно.

Размер произведенных ответчиком платежей составляет 318.812.987 рублей 90 копеек, стоимость фактически выполненных работ и поставленного оборудования составляет 331.574.977 рублей, 63 копейки.

Подрядчик ежемесячно не позднее 25 числа отчетного месяца предъявляет к оплате фактически выполненные и оформленные актами КС-2 и КС-3 объемы работ. Стоимость ежемесячного выполнения работ выполняется по стоимости фактически выполненных объемов работ и услуг, определенных на основании стоимости договора и объемов работ, предусмотренных проектной документацией. Цены и объемы отдельных видов работ оформляются распорядительной ведомостью в форме сводного сметного расчета с разбивкой на виды работ и с указанием объемов, в твердой договорной цене. (п.7.5).

Истец принятые на себя обязательства исполнил надлежащим образом, претензий по объему, качеству и срокам ответчиком не заявлялось, что подтверждается подписанным сторонами актом о приемке выполненных работ.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

06.08.2012 года и 19.08.2013 года истцом направлены письма в адрес ответчика с просьбой оплатить задолженность. Указанные претензии оставлены ответчиком без удовлетворения.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кубаньстройэнерго» 12.761.990 рублей долга за выполненные работы.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 86.809 рублей 95 копеек.

Выдать исполнительные листы в порядке, установленном ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Апелляционная и кассационная жалобы могут быть заявлены в электронном виде с использованием сервиса «Мой Арбитр» <http://my.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Десятого арбитражного апелляционного суда <http://10aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Московского округа <http://fasmo.arbitr.ru>.

Судья

М.А. Мильков