



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

05 декабря 2013 года

Дело №А41-46242/13

Резолютивная часть решения объявлена 03 декабря 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 05 декабря 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья М.В.Саенко,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Богдановым Д.Е.,  
рассмотрев в судебном заседании дело  
по исковому заявлению ООО "Кубаньстройэнерго"  
к ООО "Стройтехноконтакт"  
о взыскании  
при участии в судебном заседании - согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен в Арбитражный суд Московской области о взыскании с ответчика задолженности по договору № 77 от 12.11.2008 в размере 158 507 748 рублей.

В качестве правового основания иска, истец ссылается на положение статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представитель ответчика в заседание не явился, надлежащим образом о дне и времени заседания извещен, отзыв на иск не представил, в связи с чем, дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд в соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с согласия истца, принимая во внимание отсутствие возражений со стороны ответчика, завершил предварительное заседание и перешел на стадию судебного разбирательства.

В судебном заседании истец, изложив свои доводы, настаивал на удовлетворении исковых требований.

Исследовав в полном объеме материалы дела, письменные доказательства и заслушав представителя истца, арбитражный суд установил следующее:

Согласно статье 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Как следует из материалов дела, между ООО «Кубаньстройэнерго» (субподрядчик, истец) и ООО «СТРОЙТЕХНОКОНТАКТ» (генеральный подрядчик, ответчик) заключен договор субподряда №77 от 12.11.2008, согласно которому субподрядчик обязался по заданию генподрядчика осуществить работы по реконструкции ПС 220 кВ «Староминская» и сдать результат генподрядчику, а генподрядчик обязался принять результат работ и оплатить его в порядке, предусмотренном договором.

Согласно п. 6.1 договора, цена договора определяется сводной таблицей стоимости поставок, работ, услуг (приложение № 1).

Статьей 7 договора субподряда предусмотрены авансовые платежи в размере 15% от общей стоимости работ по договору и 30 % от стоимости оборудования.

Работы сдаются по мере их выполнения. Текущие платежи осуществляются также по мере выполнения работ.

При этом ведется раздельный учет стоимости выполненных работ и стоимости поставленного оборудования: стоимость оборудования не включается в стоимость выполненных работ и оплачивается отдельно.

Погашение авансов осуществляется путем частичного удержания Генеральным подрядчиком денежных средств из сумм, подлежащих оплате за текущее выполнение и фактически поставленное оборудование. Таким образом, по мере выполнения работ из сумм, причитающихся Субподрядчику, удерживаются: 15 % от стоимости выполненных работ, указанной в актах формы № КС-2, КС-3; 30 % от стоимости фактически поставленного оборудования, указанной в накладных формы торг-12. При этом 80 % от стоимости выполненных работ, указанной в актах формы № КС-2, КС-3 и 55 % от стоимости поставленного оборудования, указанной в накладных формы торг-12 перечисляется Субподрядчику в течение 20 банковских дней с момента подписания актов (доставки оборудования). 10 % от стоимости смонтированного оборудования выплачивается в течение 20 банковских дней с момента подписания актов, подтверждающих монтаж оборудования. Платежи в размере 5 % от стоимости смонтированного оборудования выплачивается в течение 20 банковских дней после завершения пуско-наладочных работ.

Оставшиеся платежи в размере 3 % и 2 % от стоимости работ, указанной в актах сдачи-приемки работ, выплачиваются в течение 20 банковских дней с момента подписания акта рабочей комиссии и акта ввода в эксплуатацию соответственно.

Таким образом, по мере выполнения работ истец вправе в течение 20 банковских дней с момента подписания актов формы №№ КС-2, КС-3 (товарных накладных формы торг-12) получать оплату: за выполненные работы в размере 80 % от суммы, указанной в актах №№ КС-2, КС-3 (100 % - 15 % (зачет аванса) - 3 % (после приемки комиссией) - 2 % (после ввода в эксплуатацию); за поставленное оборудование в размере 55% от суммы, указанной в накладных формы торг-12 (100 % - 30 % (зачет аванса) - 10 % (после монтажа) - 5 % (после пуска-наладки).

По условиям договора указанные суммы не могут быть удержаны Генеральным подрядчиком.

Дополнительным соглашением № 3 от 01.10.2010 стороны согласовали стоимость и порядок оплаты услуг Генподрядчика по организации и координации работ. Согласно п. 4.20.1 договора в редакции дополнительного соглашения от 01.10.2010 № 3 оплате подлежит 7% от стоимости строительно-монтажных работ, включая материалы, но без учета стоимости оборудования, поставляемого Субподрядчиком. При этом оплата генподрядных осуществляется в два этапа: 3,5 % оплачиваются в течение 20 банковских дней с момента подписания актов (и. 4.20.2) и 3,5 % - в течение 20 банковских дней с момента ввода Объекта в эксплуатацию.

Стоимость фактически выполненных работ и поставленного оборудования составила 798 356 109,75 рублей.

Из них стоимость работ и оборудования, принятых Генеральным подрядчиком по актам формы № КС-2 и товарным накладным, составила 732 963 909,75 рублей.

Размер аванса, зачтенного путем удержания согласно условиям договора, составил 127 949 134,36 рублей.

Размер текущих платежей, подлежащих оплате (за вычетом заченного аванса), составляет 605 014 775,39 рублей.

Задолженность ответчика по текущим платежам (с учетом заченного аванса, генподрядных услуг и остатка, подлежащего оплате по завершении всех работ) за фактически принятые Генеральным подрядчиком работы и оборудование составляет 73 027 804 рублей.

Указанная задолженность возникла в результате нарушения Генеральным подрядчиком условий договора о выплате текущих платежей за выполненные работы и поставленное (смонтированное) оборудование. Выполненные работы и оборудование приняты Генеральным подрядчиком, что подтверждается документами, оформленными в соответствии с условиями договора.

Кроме того, Субподрядчиком произведены работы и поставлено оборудование, но не принято Генподрядчиком на общую сумму 85 479 944 рублей. Акты по форме КС-2, КС-3 направлены письмами от 29.01.2013 №86/41, 04.02.2013 №96/45, 11.02.2013 №137/45, 12.02.2013 №142/45; повторно направлены письмами: №723/43 от 08.08.2013, №724/43 от

08.08.2013, №725/43 от 08.08.2013, №726/43 от 08.08.2013, №727/43 от 08.08.2013.

Итого, задолженность по выполненным работам и поставленному оборудованию составляет 158 507 748 рублей.

Письмом от 14.06.2013 №02-1601 ответчик обещал возобновить финансирование, при этом, к письму был приложен график финансирования. Однако, порядок финансирования был нарушен.

В соответствии с п. 1 ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий обязательства не допускаются.

В соответствии со ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (ч.1 ст.66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно ст.68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно п. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На день проведения заседания доказательств погашения задолженности ответчиком задолженности по договору суду не представлено.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Учитывая, что истцу при принятии иска к производству предоставлена отсрочка по уплате госпошлины, судебные расходы в данной части подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 110, 112, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО "Стройтехноконтакт" в пользу ООО "Кубаньстройэнерго" денежные средства в размере 158 507 748 рублей.

Взыскать с ООО "Стройтехноконтакт" в доход федерального бюджета Российской Федерации госпошлину в размере 200 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

**Судья**

**М.В.Саенко**