



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«07» июня 2019 года

Дело № А53-41494/2018

Резолютивная часть определения объявлена «04» июня 2019 года
Полный текст определения изготовлен «07» июня 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Толстопятенко Ю.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью
«Южный стиль» (ИНН 6163157979, ОГРН 1146196006890, место нахождения: 344010,
Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пер. Нахичеванский, д. 64)

о включении в реестр требований кредиторов должника

к должнику – муниципальному унитарному предприятию «Благоустройство Кировского
района» г. Ростова-на-Дону (ИНН 6163096941, ОГРН 1096195000417, место нахождения:
344010, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Нансена, д. 154),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – представитель Базаева К.С. по доверенности от 14.01.2019;

от конкурсного управляющего – не явился,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) муниципального
унитарного предприятия «Благоустройство Кировского района» г. Ростова-на-Дону далее
также - должник) общество с ограниченной ответственностью «Южный стиль» (далее
также – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с
заявлением о признании должника банкротом, включении требований в реестр в размере
12 078 773,47 рублей, из них: 11 104 564,14 рублей – основной долг, 974 209,33 рублей -
пеня.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявление, просил
включить задолженность в реестр требований кредиторов.

Временный управляющий явку не обеспечил, посредством сервиса подачи
документов «Мой Арбитр» направил отзыв на заявление, в котором просил рассмотреть
заявление в его отсутствие.

Должник явку в судебное заседание не явился, о причинах неявки суд не уведомил,
извещен надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц,
участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителя заявителя, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 07.02.2019 заявление ООО «Южный стиль» принято в качестве заявления о вступлении в дело.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 18.04.2019 (дата объявления резолютивной части) в отношении муниципального унитарного предприятия «Благоустройство Кировского района» г. Ростова-на-Дону введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временным управляющим утвержден Баштанарь Олег Олегович.

В связи с введением в отношении должника процедуры наблюдения, требования общества с ограниченной ответственностью «Южный стиль» рассматриваются в порядке статьи 71 Закона о банкротстве.

МУП «Благоустройство Кировского района» г. Ростова-на-Дону имеет следующие неисполненные обязательства перед ООО «Южный стиль»:

28.12.2016 между Обществом с ограниченной ответственностью «Южный стиль» (Подрядчик) и Муниципальным унитарным предприятием «Благоустройство Кировского района» (Заказчик) заключены Договор № 71/17 и Договор № 76/17 на выполнение работ по содержанию парков, скверов и мемориалов на территории Кировского района города Ростова-на-Дону в 2017 году.

Согласно п. 1.1. предметом договора № 71/17 является работа по содержанию бульвара Пушкинский на территории Кировского района города Ростова-на-Дону.

Цена договора согласована в размере 25 623 243,60 рублей

01.01.2017 между сторонами заключено Дополнительное соглашение № 1 к Договору № 71/17 от 28.12.2016, которым стороны согласовали изменение пункта 2.1. Договора в следующей редакции: «Цена Договора определяется Сметой и составляет 25 994 079,44 рублей».

01.01.2017 между сторонами заключено Дополнительное соглашение № 1 к договору № 76/17 от 28.12.2016, которым стороны согласовали изменение пункта 2.1. договора в следующей редакции: «цена договора определяется Сметой и составляет 2 556 111,60 рублей».

Подрядчиком выполнены работы по договорам № 71/17, №76/17, которые сданы по актам КС-2, КС-3.

Однако указанные акты ответчиком не оплачены.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 18.09.2018 по делу № А53-22200/2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2018, с Муниципального унитарного предприятия «Благоустройство Кировского района» г. Ростова-на-Дону в пользу общества с ограниченной ответственностью «Южный стиль» взыскана задолженность в размере 11 104 564,14 рублей, пени в размере 974 209,33 рублей.

Решение суда вступило в законную силу, выдан исполнительный лист, который предъявлен в службу судебных приставов, согласно справке службы судебных приставов от 03.06.2019 погашение задолженности не производилось.

По состоянию на 01.02.2019 задолженность перед заявителем составила 12 078 773,47 рублей, из них: 11 104 564,14 рублей – основной долг, 974 209,33 рублей - пеня.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу об обоснованности требования кредитора и необходимости его включения в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и частью 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных

судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Следовательно, решения районного суда, арбитражного суда подлежат обязательному исполнению, а его исполнение влечет восстановление нарушенного права кредитора в рамках избранного им способа защиты данного права.

В соответствии с абзацем 2 пункта 10 статьи 16 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

При оценке требования кредитора на предмет его обоснованности, в случае подтверждения его вступившим в законную силу судебным актом, арбитражный суд принимает во внимание обстоятельства, установленные таким судебным актом, и не оценивает представленные в материалы дела иные документы в подтверждение обоснованности (необоснованности) такого требования.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012г. "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" если конкурсные кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование (в частности, если они считают, что оно является необоснованным по причине недостоверности доказательств либо ничтожности сделки), то на этом основании они, а также арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке указанный судебный акт, при этом в случае пропуска ими срока на его обжалование суд вправе его восстановить с учетом того, когда подавшее жалобу лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов. Копия такой жалобы направляется ее заявителем представителю собрания (комитета) кредиторов (при его наличии), который также извещается судом о рассмотрении жалобы. Все конкурсные кредиторы, требования которых заявлены в деле о банкротстве, а также арбитражный управляющий вправе принять участие в рассмотрении жалобы, в том числе представить новые доказательства и заявить новые доводы. Повторное обжалование названными лицами по тем же основаниям того же судебного акта не допускается.

Учитывая изложенное, при рассмотрении заявления о включении требования кредитора, основанного на вступившем в законную силу судебном акте арбитражного суда, у суда отсутствуют полномочия пересматривать по существу судебный акт.

Таким образом, установлен принцип абсолютности судебных актов, в случае отмены решения суда, определение суда о включении в реестр требований кредиторов, может быть пересмотрено по новым обстоятельствам.

С учетом изложенного сумма, подлежащая включению в третью очередь реестра требований кредиторов, составляет 12 078 773,47 рублей, из них: 11 104 564,14 рублей – основной долг, 974 209,33 рублей - пеня.

Как следует из материалов дела, при подаче заявления о признании должника банкротом общество с ограниченной ответственностью «Южный стиль» оплатило

государственную пошлину в размере 6 000 рублей по платежному поручению №000004 от 10.01.2019.

Поскольку заявление кредитора рассматривается как заявление о включении в реестр требований кредиторов должника, указанная выше государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 71 Федерального закона №127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176,184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «Южный стиль» в размере 12 078 773,47 рублей, из них: 11 104 564,14 рублей – основной долг, 974 209,33 рублей - пеня, в третью очередь реестра требований кредиторов муниципального унитарного предприятия «Благоустройство Кировского района» г. Ростова-на-Дону.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона от 26 октября 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование об установлении пени в сумме 974 209,33 рублей учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Южный стиль» (ИНН 6163157979, ОГРН 1146196006890) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 рублей. уплаченную платёжным поручением № 000004 от 10.01.2019.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова